

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

AVISO DRE (EXTRATO)	10188/2026/2
CÓDIGO BEP (INTEGRAL)	OE202605/0153
N.º DE POSTOS TRABALHO	1
CARREIRA	Especialista de Sistemas e Tecnologias da Informação
CATEGORIA	Especialista de Sistemas e Tecnologias da Informação
UNIDADE ORGÂNICA	DSIGA/DPGI

ATA N.º 3 Audiência Prévia – Resultados dos Métodos de Seleção – Projeto de Lista de Ordenação Final

Aos dezassete dias do mês de junho de dois mil e vinte e seis, reuniu o júri do procedimento identificado em epígrafe, estando presentes:

Primeira Vogal Efetiva: **Dra. Rosália Maria Isabel Martins**, Chefe de Divisão de Planeamento e Gestão da Informação (DPGI), em substituição do presidente do júri;

Segundo Vogal Efetivo: **Eng.º Rui Miguel Madeira Costa Crispim de Sousa**, Especialista de Sistemas e Tecnologias de Informação da Divisão de Planeamento e Gestão da Informação (DPGI);

1.º vogal suplente: **Eng.º Ricardo José Paraíso Silvestre**, Especialista de Sistemas e Tecnologias de Informação da Divisão de Planeamento e Gestão da Informação (DPGI).

A reunião do júri obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

- 1 – Lista definitiva de admitidos e excluídos;**
- 2 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências);**
- 3 – Projeto de Lista de Ordenação Final**

Desenvolvidos os trabalhos, o júri decidiu por unanimidade deliberar o seguinte:

1 – Lista definitiva de admitidos e excluídos

Na sequência da condição de admissão definida pelo júri na Ata n.º 2, a candidata, **Ana Cristina Martins Ferreira**, enviou por correio eletrónico em 27 e 28/05/2026 a documentação solicitada no prazo exigido, tendo sido admitida definitivamente ao presente procedimento concursal conforme consta do **Anexo I** da presente ata.

Relativamente à candidata **Juliana Almeida Ramos**, não foram apresentados os documentos exigidos, ficando a mesma automaticamente excluída do procedimento concursal conforme consta do **Anexo I**.

A candidata informou por correio eletrónico em 01/06/2026, o seguinte:

“Bom dia,

Informo que não vou estar presente na prova de conhecimentos.

Agradeço a atenção dispensada.”

Face ao exposto, o júri deliberou tornar definitiva a lista de candidatos admitidos e excluídos, constante do **Anexo I**.

2 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação de Competências)

A candidata admitida ao concurso, foi submetida ao método de seleção Avaliação Curricular conforme consta do **Anexo II**, tendo sido aplicados os critérios de avaliação definidos na Ata n.º 1, dos quais resultou a classificação constante do referido anexo.

Em função da classificação obtida na Avaliação Curricular, o júri deliberou admitir a candidata ao método de seleção seguinte, Entrevista de Avaliação de Competências.

Por impossibilidade de comparecer à entrevista na hora inicialmente agendada, conforme calendarização constante da Ata n.º 2, a candidata solicitou, por correio eletrónico em 25/05/2026, a alteração do respetivo horário. Após apreciação do pedido, o júri deliberou remarcar a entrevista para o mesmo dia, 2 de junho de 2026, pelas 15h30, tendo a candidata sido notificada da alteração por correio eletrónico.

No decurso da entrevista, foi abordado, pelo júri, que a posição remuneratória associada ao posto de trabalho a ocupar seria a constante no código de oferta da BEP (OE202605/0153), isto é , a 2.ª Posição Remuneratória da carreira Especialista de Sistemas e Tecnologias de Informação (ESTI), nível 24 da TRU, cujo valor remuneratório é manifestamente inferior ao detido pela candidata na carreira de origem. Na sequência de esclarecimentos prestados, e face à impossibilidade de manter o nível remuneratório auferido ao ingressar na carreira de ESTI, a candidata manifestou não ter interesse em aceitar o lugar colocado a concurso, desistindo da candidatura. Consequentemente, não houve lugar à atribuição de classificação na Entrevista de Avaliação de Competências conforme consta do **Anexo III**.

3 – Projeto de Lista de Ordenação Final

Na sequência da inexistência de classificação da entrevista de avaliação de competências, não houve lugar a classificação final. Assim o júri aprovou por unanimidade, o projeto de lista de ordenação final conforme consta do **Anexo IV** da presente ata.

As candidatas serão notificadas por correio eletrónico das respetivas deliberações e do projeto de lista de ordenação final, sendo concedido um prazo de 10 dias úteis para efeitos de audiência de interessados.

O processo poderá ser consultado nas instalações da Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural, sitas na Avenida Afonso Costa, n.º 3, 1949 – 002 Lisboa, no horário das 14h30 às 16h30 mediante solicitação prévia.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

Anexos

I - Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos

Nome	Deliberação
Ana Cristina Martins Ferreira	Admitida
Juliana Almeida Ramos	Excluída <i>a)</i>

a) Por não ter apresentado os documentos exigidos até à realização dos métodos de seleção.

II - Classificação da Avaliação Curricular (AC)

Nome	Classificação
Ana Cristina Martins Ferreira	18,50 valores

III - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Nome	Classificação
Ana Cristina Martins Ferreira	<i>a)</i>

a) No decorrer da entrevista a candidata desistiu do procedimento concursal, não havendo lugar a classificação

IV - Projeto de Lista de Ordenação Final

Nome	Classificação
Ana Cristina Martins Ferreira	<i>a)</i>

a) Candidata desistiu do procedimento concursal conforme mencionado no Anexo III

Vogal em substituição do Presidente

Vogal

Vogal