

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO**

AVISO DRE (EXTRATO)	5143/2025/2
CÓDIGO BEP (INTEGRAL)	OE202502/1003
N.º DE POSTOS TRABALHO	2
CARREIRA	TS
CATEGORIA	TS
UNIDADE ORGÂNICA	DSTAR/DOER

**ATA N.º 4 Audiência Prévia – Resultados dos Métodos de Seleção – Projeto de Lista de Ordenação Final**

Ao quinto dia do mês de maio de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento identificado em epígrafe, estando presentes:

A **Eng.ª Alexandra Carla Frade Santos**, Chefe da Divisão do Ordenamento do Espaço Rural (DOER), em substituição da Presidente do júri, **Dr. Jorge Frederico Campos Sousa Maurício**, técnico superior da Divisão do Ordenamento do Espaço Rural (DOER), segundo vogal efetivo e o **Eng.º Manuel Noronha Galvão Franco Frazão**, técnico superior da Divisão do Ordenamento do Espaço Rural (DOER), primeiro vogal suplente.

A reunião do júri obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

- 1 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular, Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências);**
- 2 – Classificação Final e Projeto de Ordenação Final**

Desenvolvidos os trabalhos, o júri decidiu por unanimidade deliberar o seguinte:

**1 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular, Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências)**

Na sequência de notificação aos candidatos para realização dos métodos de seleção, a candidata **Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges Quaresma dos Santos**, em 10/04/2025, via correio eletrónico veio manifestar o seguinte:

*“(…) Na sequência da notificação abaixo, venho por este meio, tendo em conta que me encontro a desempenhar funções idênticas ao posto de trabalho, nos termos descritos no meu curriculum vitae e na declaração de conteúdo funcional emitida pelo meu Serviço, solicitar o afastamento do método de seleção Prova de conhecimentos, optando pelo método de seleção de Avaliação curricular. (...)”*

Após o júri ter efetuado nova análise do CV e declaração de conteúdo funcional da referida candidata, verificou-se que esta detinha experiência profissional nas áreas colocadas a concurso e que os requisitos estabelecidos para o posto de trabalho a ocupar se enquadravam com os critérios definidos na ata 1.

Assim, o júri deliberou por unanimidade, em vez da prova escrita de conhecimentos conforme havia estabelecido na ata anterior (Ata 2), submeter ao método de seleção, avaliação curricular a candidata **Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges**

**Quaresma dos Santos**, conforme anexo I, e cujo resultado da aplicação do respetivo critério de avaliação curricular originou a classificação que consta do mesmo anexo.

Compareceram à realização da prova escrita de conhecimentos os candidatos que constam da lista do anexo II da presente. Confrontando as respostas dadas nas provas com os critérios de correção, resultou a classificação que consta do anexo II da presente.

Tendo em conta a classificação obtida no método de seleção obrigatório – avaliação curricular e prova escrita de conhecimentos, o júri deliberou aplicar aos candidatos aprovados, o método seguinte, Entrevista de Avaliação de Competências, cuja classificação é a que consta do Anexo III.

## 2 – Classificação Final e Projeto de Ordenação Final

Aplicando a fórmula de cálculo e respetiva ponderação, o júri aprovou por unanimidade, a classificação final que consta do anexo IV e o projeto de ordenação final que consta do anexo V da presente.

Os resultados da classificação final e respetivo projeto de ordenação final serão notificados a todos os candidatos admitidos a concurso, através de correio eletrónico, sendo concedido um prazo de 10 dias úteis para efeitos de audiência de interessados.

O processo poderá ser consultado nas instalações da Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural, sitas na Avenida Afonso Costa, n.º 3, 1949 – 002 Lisboa, no horário das 14h30 às 16h30 mediante solicitação prévia dos candidatos.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

### Anexos

#### I - Classificação da Avaliação Curricular (AC)

Nome	Classificação
<i>Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges Quaresma dos Santos</i>	19,00 valores

#### II - Classificação da Prova Escrita de Conhecimentos (PC)

Nome	Classificação
<i>Sorinel Constantin Mihai</i>	16,00 valores
<i>Vanessa Irene Silvério Quico</i>	18,00 valores

### III - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Nome	Classificação
<i>Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges Quaresma dos Santos</i>	17,00 valores
<i>Sorinel Constantin Mihai</i>	15,17 valores
<i>Vanessa Irene Silvério Quico</i>	17,00 valores

### IV - Classificação Final

Nome	Prova/AC	70%	Entrevista	30%	Nota final
<i>Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges Quaresma dos Santos</i>	19,00 valores	13,30	17,00, valores	5,10	<b>18,40 valores</b>
<i>Sorinel Constantin Mihai</i>	16,00 valores	11,20	15,17 valores	4,55	<b>15,75 valores</b>
<i>Vanessa Irene Silvério Quico</i>	18,00 valores	12,60	17,00 valores	5,10	<b>17,70 valores</b>

### V - Projeto de Ordenação Final

N.º	Nome	Classificação
<b>1</b>	<i>Carla Sofia Gaminha Ribeiro Borges Quaresma dos Santos</i>	<b>18,40 valores</b>
<b>2</b>	<i>Vanessa Irene Silvério Quico</i>	<b>17,70 valores</b>
<b>3</b>	<i>Sorinel Constantin Mihai</i>	<b>15,75 valores</b>

Presidente

Vogal

Vogal

Assinado por: ALEXANDRA CARLA FRADE SANTOS  
Num. de Identificação: 10748185  
Data: 2025.05.06 10:59:23+01'00'



Assinado por: Jorge Frederico Campos de Sousa  
Osório Mauricio  
Num. de Identificação: 11924019  
Data: 2025.05.05 18:33:45+01'00'