

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO NA MODALIDADE DE  
CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| AVISO DRE (EXTRATO)    | 4818/2025/2   |
| CÓDIGO BEP (INTEGRAL)  | OE202502/0870 |
| N.º DE POSTOS TRABALHO | 1             |
| CARREIRA               | AT            |
| CATEGORIA              | AT            |
| UNIDADE ORGÂNICA       | DSTAR/DOER    |

**ATA N.º 3 Audiência Prévia – Resultados dos Métodos de Seleção – Projeto de Lista de Ordenação Final**

Ao terceiro dia do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento identificado em epígrafe, estando presentes:

Presidente: **Eng.ª Maria Custódia Martins Fernandes Pereira Correia**, Diretora de Serviços do Território e Agentes Rurais (DSTAR);

Primeiro Vogal Efetivo: **Eng.ª Alexandra Carla Frade Santos**, Chefe da Divisão do Ordenamento do Espaço Rural (DOER), que substituirá o presidente nas suas faltas e impedimentos;

Segundo Vogal Efetivo: **Dr. Jorge Frederico Campos Sousa Maurício**, técnico superior da Divisão do Ordenamento do Espaço Rural (DOER).

A reunião do júri obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

**1 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular, Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências);**

**2 – Classificação e projeto de ordenação final**

Desenvolvidos os trabalhos, o júri decidiu por unanimidade deliberar o seguinte:

**1 – Avaliação dos métodos de seleção (Avaliação Curricular, Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências)**

Na sequência da notificação às candidatas admitidas a concurso para realização dos métodos de seleção no dia 27/03/2025, a candidata **Maria Manuela Branco Marques**, em 17/03/2025, via correio eletrónico veio informar o seguinte: “(...), informo que recebi email de convocatória para prova de conhecimentos e entrevista, mas não vou comparecer. (...)”.

Foi submetida ao método de seleção avaliação curricular, a candidata que consta da lista do **anexo I**, cujos resultados da aplicação dos respetivos critérios de avaliação curricular originou a classificação que consta do mesmo anexo.

Compareceram à prova escrita de conhecimentos as candidatas que constam da lista do **anexo II** da presente e cujos resultados constam do mesmo anexo. A candidata que informou não comparecer não consta do **anexo II**, o que equivale à desistência do referido procedimento.

Tendo em conta a classificação obtida no método de seleção obrigatório – Avaliação Curricular e prova escrita de conhecimentos, o júri deliberou aplicar às candidatas aprovadas, o método seguinte, Entrevista de Avaliação de Competências, cuja classificação é a que consta do **Anexo III**.

## 2 – Classificação e projeto de ordenação final

Aplicando a fórmula de cálculo e respetiva ponderação, o júri aprovou por unanimidade, a classificação final que consta do **anexo IV** e o projeto de ordenação final que consta do **anexo V** da presente.

Os resultados da classificação final e respetivo projeto de ordenação final serão notificados a todos os candidatos admitidos a concurso, através de correio eletrónico, sendo concedido um prazo de 10 dias úteis para efeitos de audiência de interessados.

O processo poderá ser consultado nas instalações da Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural, sitas na Avenida Afonso Costa, n.º 3, 1949 – 002 Lisboa, no horário das 14h30 às 16h30 mediante solicitação prévia dos candidatos.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

### Anexos

#### I - Classificação da Avaliação Curricular (AC)

| Nome                                     | Classificação |
|------------------------------------------|---------------|
| <i>Adelaide de Jesus Ripado Estevens</i> | 18,00 valores |

#### II - Classificação da Prova Escrita de Conhecimentos (PC)

| N.º | Nome                                            | Classificação |
|-----|-------------------------------------------------|---------------|
| 1   | <i>Carla Maria Mesquita Freitas</i>             | 16,00 valores |
| 2   | <i>Cláudia Vanessa da Costa Beirante Brazão</i> | 18,00 valores |

### III - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

| N.º | Nome                                            | Classificação |
|-----|-------------------------------------------------|---------------|
| 1   | <i>Adelaide de Jesus Ripado Estevens</i>        | 13,00 valores |
| 2   | <i>Carla Maria Mesquita Freitas</i>             | 18,00 valores |
| 3   | <i>Cláudia Vanessa da Costa Beirante Brazão</i> | 18,00 valores |

### IV - Classificação final

| N.º | Nome                                            | Prova/AC      | 70%   | Entrevista    | 30%  | Nota final    |
|-----|-------------------------------------------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|
| 1   | <i>Adelaide de Jesus Ripado Estevens</i>        | 18,00 valores | 12,60 | 13,00 valores | 3,90 | 16,50 valores |
| 2   | <i>Carla Maria Mesquita Freitas</i>             | 16,00 valores | 11,20 | 18,00 valores | 5,40 | 16,60 valores |
| 3   | <i>Cláudia Vanessa da Costa Beirante Brazão</i> | 18,00 valores | 12,60 | 18,00 valores | 5,40 | 18,00 valores |

### V - Projeto de lista de ordenação final

| N.º | Nome                                            | Classificação |
|-----|-------------------------------------------------|---------------|
| 1   | <i>Cláudia Vanessa da Costa Beirante Brazão</i> | 18,00 valores |
| 2   | <i>Carla Maria Mesquita Freitas</i>             | 16,60 valores |
| 3   | <i>Adelaide de Jesus Ripado Estevens</i>        | 16,50 valores |

Presidente

Vogal

Vogal