

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO

AVISO DRE (EXTRATO)	25849/2025/2
CÓDIGO BEP (INTEGRAL)	OE202510_0590
N.º DE POSTOS TRABALHO	2
CARREIRA	TS
CATEGORIA	TS
UNIDADE ORGÂNICA	DSPAA/DQRG

ATA N.º 4 | Audiência Prévia – Resultados dos Métodos de Seleção – Projeto de Lista de Ordenação Final

Aos quinze dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento identificado em epígrafe, estando presentes:

Presidente: **Eng.ª Sandra Maria Torres Candeias**, Diretora de Serviços de Promoção da Atividade Agrícola (DSPAA);

1.ª vogal efetivo, que substituirá a presidente nas suas faltas e impedimentos: **Dr. Carlos José Afonso de Carvalho**, Chefe de Divisão da Qualidade e Recursos Genéticos (DQRG);

2.ª vogal efetiva: **Eng.ª Ana Paula Delgado Rodrigues**, Técnica Superior da Divisão da Qualidade e Recursos Genéticos (DQRG).

A reunião do júri obedeceu à seguinte ordem de trabalhos:

1 – Avaliação dos métodos de seleção (Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências);

2 – Classificação Final e Projeto de Lista de Ordenação Final

Desenvolvidos os trabalhos, o júri decidiu por unanimidade deliberar o seguinte:

1 – Avaliação dos métodos de seleção (Prova Escrita de Conhecimentos e Entrevista de Avaliação de Competências)

Na sequência da notificação para realização dos métodos de seleção, a candidata admitida, **Kátia Ribeiro Pinto**, veio por correio eletrónico em 11/12/2025, comunicar o seguinte:

“Exmos. Senhores,

Apesar de ter anteriormente confirmado a minha presença para a prova escrita de conhecimentos agendada para o dia 12 de dezembro de 2025, pelas 10h00, venho por este meio informar que, por motivos de saúde, não me será possível estar presente (...).”

Assim, compareceram à prova escrita de conhecimentos o/a(s) candidato/a(s) que constam da lista do **Anexo I** da presente. O/a(s) candidato/a(s) que não compareceram, equivale à desistência do referido procedimento.

Tendo em conta a classificação obtida na prova, o júri deliberou aplicar ao/á(s) candidato/a(s) aprovado/a(s), o método seguinte, entrevista de avaliação de competências, cuja classificação é a que consta do **Anexo II**.

JL
C.P.
Ano Paulo Neto

2 – Classificação Final e Projeto de Lista de Ordenação Final

Aplicada a fórmula de cálculo e respetiva ponderação, o júri aprovou por unanimidade, a classificação final que consta do Anexo III e o projeto de lista de ordenação final que consta do Anexo IV da presente.

Os resultados da classificação final e respetivo projeto de lista de ordenação final serão notificados a todo/a(s) o/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) a concurso, através de correio eletrónico, sendo concedido um prazo de 10 dias úteis para efeitos de audiência de interessado/a(s).

O processo poderá ser consultado nas instalações da Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural, sitas na Avenida Afonso Costa, n.º 3, 1949 – 002 Lisboa, no horário das 14h30 às 16h30 mediante solicitação prévia do/a(s) candidato/a(s).

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

Anexos

I - Classificação da Prova Escrita de Conhecimentos (PC)

Nome	Classificação
<i>Ana Bárbara Batista de Abel Traça</i>	20,00 valores
<i>Celina Isabel Félix Baptista Lopes Pereira</i>	8,00 valores a)
<i>Kátia Ribeiro Pinto</i>	b)
<i>Patrícia Alexandra Gomes da Silva</i>	b)
<i>Pedro Miguel de Melo Guerreiro</i>	18,00 valores
<i>Vanda Susana Rodrigues Antunes</i>	b)
<i>Vera Lúcia Ramos Brandão</i>	20,00 valores

a) Candidata excluída nos termos do previsto na alínea a) do n.º 1, do art.º 21.º da Portaria 233/2022, de 9 de setembro.

b) Candidata excluída por não ter comparecido á prova escrita de conhecimentos.

II - Classificação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Nome	Classificação
<i>Ana Bárbara Batista de Abel Traça</i>	17,38 valores
<i>Pedro Miguel de Melo Guerreiro</i>	17,00 valores
<i>Vera Lúcia Ramos Brandão</i>	16,25 valores

III - Classificação Final

Nome	Prova	70%	Entrevista	30%	Nota final
<i>Ana Bárbara Batista de Abel Traça</i>	20,00 valores	14	17,38 valores	5,2	19,20 valores
<i>Pedro Miguel de Melo Guerreiro</i>	18,00 valores	12,6	17,00 valores	5,1	17,70 valores
<i>Vera Lúcia Ramos Brandão</i>	20,00 valores	14	16,25 valores	4,88	18,88 valores

IV - Projeto de Lista de Ordenação Final

Nº	Nome	Classificação
1	<i>Ana Bárbara Batista de Abel Traça</i>	19,20 valores
2	<i>Vera Lúcia Ramos Brandão</i>	18,88 valores
3	<i>Pedro Miguel de Melo Guerreiro</i>	17,70 valores
4	<i>Celina Isabel Félix Baptista Lopes Pereira</i>	a)
5	<i>Kátia Ribeiro Pinto</i>	a)
6	<i>Patrícia Alexandra Gomes da Silva</i>	a)
7	<i>Vanda Susana Rodrigues Antunes</i>	a)

a) Candidata reprovada conforme mencionado no Anexo I

Presidente



Vogal



Vogal



